



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	18.02.2026, Tartu
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Andor Aland
Ametiasutuse nimi:	Lõuna Ringkonnaprokuratuuri II osakond
Kriminaalasja number:	24278050780
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 201 lg 1
Kahtlustatava nimi (isikukood):	xxxx-xxxx xxxx

Lõuna Ringkonnaprokuratuuri menetluses on kriminaalasi nr 24278050780, milles esitati xxxx-xxxx xxxx-le kahtlustus karistusseadustiku (KarS) § 201 lg 1 järgi omastamises. Xxxx-xxxx xxxx kahtlustatakse selles, et 13.06.2023–27.03.2024 tegi ta MTÜ Eesti xxxxxxxxxxxxxxxx Seltsi (edaspidi: Selts) juhatuse liikmena Seltsi varaga 16 778 euro ulatuses tehinguid, mis olid põhjendamatud ja milleks puudus Seltsi nõusolek.

Kriminaalmenetluse seadustiku (KrMS) § 202 lg-test 1 ja 7 tuleneb, et kui tegemist on teise astme kuriteoga, mille eest seadus ei näe karistusena ette vangistuse alammäära, ja selles teos kahtlustatava isiku süü ei ole suur ning ta on asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi, siis võib prokuratuur kriminaalmenetluse kahtlustatava nõusolekul lõpetada ja määrata kohustused.

KarS § 201 lg 1 kohase teo eest näeb seadus ette rahalise karistuse või kuni kaheaastase vangistuse. Seega on tegemist KarS § 4 lg 3 mõttes teise astme kuriteoga. Selle teo eest ei ole karistusena ette nähtud vangistuse alammäära.

xxxx-xxxx xxxx-a süü talle etteheidetavas kuriteos ei ole suur. Kuigi kahtlustuse kohaselt tekitati kuriteoga KarS § 12¹ p 1 mõttes oluline ehk 4000 eurot ületav kahju, siis asus xxxx-xxxx xxxx seda kahju vabatahtlikult hüvitama. Nõnda sõlmisid xxxx-xxxx xxxx ja Selts 23.07.2024 notariaalse võlatunnistuse, kus kahtlustatav tunnistas oma võlgnevust Seltsi ees täielikult ning nõustub ka alluma kohesele sundtäitmisele. Samuti leppisid Selts ja kahtlustatav võlgnevuse tasumiseks kokku maksegraafiku, mida xxxx-xxxx xxxx on korralikult järginud. Tänapäevaks on kahtlustatav Seltsile tagasi maksnud enam kui poole omastatud summast. Abiprokuröriga vesteldes väljendas xxxx-xxxx xxxx juhtunu eest puhtsüdamlikku kahetsust ning prokuröri hinnangul oli see kahetsus siiras. Abiprokurör on arvamusel, et xxxx-xxxx xxxx-l ei olnud pahatahtlikku sihti tekitada Seltsile kahju, vaid tema teod leidsid aset, kuna kahtlustatav ei tajunud juhatuse liikme rolliga kaasnevat vastutust. Karistust raskendavaid asjaolusid ei esine. Xxxx-xxxx xxxx-a süü on väike.

Samuti puudub asjas menetluse jätkamiseks ja süüdistuse esitamiseks avalik menetlushuvi. Esiteks viitab avaliku menetlushuvi puudumisele see, et xxxx-xxxx xxxx-a ei ole varem süütegude eest karistatud. Samuti õpib xxxx-xxxx xxxx tänase seisuga ülikoolis ning tal on eesmärk oma õpingud lõpule viia. Lisaks ülikooliõpingutele töötab kahtlustatav erialasel töökohal. Need asjaolud osundavad, et xxxx-xxxx xxxx põhimõtteliselt suudab ja soovib elada õiguskuulekat elu ning saada ühiskonnas hakkama. Seda silmas pidades ei ole kriminaalkaristuse kui raskeima võimaliku meetme kohaldamine otstarbekas. Vestlus xxxx-xxxx xxxx-ga näitas abiprokurörile, et juba kriminaalmenetlus üksi mõjus kahtlustatavale tugeva heidutusena. Abiprokurör leiab, et kui määrata kahtlustatavale kohustused, siis on juhtunuga kaasnenud järeloomad oma koosmõjus piisavad, et suunata xxxx-xxxx xxxx õiguskuulekale teele. Neil põhjuseil puudub kriminaalmenetluse jätkamiseks, süüdistuse esitamiseks ning inimese karistamiseks avalik menetlushuvi.

Abiprokuröri hinnangul on õiglane määrata xxxx-xxxx xxxxx-le kaks kohustust. Esiteks, teha 167 tundi üldkasulikke tööd. Teiseks, osaleda vähemalt 3 korral psühholoogilise nõustamise teenusel enda poolt valitud teenuseosutaja juures. Mõlemad need kaks kohustust tuleb täita 6 kuu jooksul alates määruse allkirjastamisest. Abiprokurör ei määra xxxx-xxxx xxxxx-le kohustust hüvitada kuriteoga tekitatud kahju, sest kahtlustatava ja Seltsi vahel on 23.07.2024 sõlmitud notariaalne võlatunnistus, kus xxxx-xxxx xxxx allub kohesele sundtäitmisele. Abiprokurör on arvamisel, et selline võlatunnistus tagab kannatanule piisavalt tugeva õiguskaitse ning on seega sobiv asendama kahju hüvitamise kohustust. Nagu juba öeldud, siis selle võlatunnistusega leppisid kahtlustatav ja kannatanu kokku ka maksegraafikus ning siiani on xxxx-xxxx xxxx seda graafikut korrapäraselt järginud.

Juhindudes KrMS § 202 lg-st 7 ja §-st 206, abiprokurör määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 24278050780 menetlus.
2. Määrata xxxx-xxxx xxxxx-le järgmised kohustused:
 - 1) Xxxx-xxxx xxxx kohustub 6 kuu jooksul alates määruse allkirjastamisest tegema 167 tundi üldkasulikke tööd. Kohustuse täitmise tähtaeg on 18.08.2026.
 - 2) Xxxx-xxxx xxxx kohustub 6 kuu jooksul alates määruse allkirjastamisest osalema vähemalt 3 korral psühholoogilise nõustamise teenusel enda poolt valitud teenuseosutaja juures. Dokument, mis kinnitab selle kohustuse täitmist, tuleb saata prokuratuuri e-postile liiklus.louna@prokuratuur.ee. Kohustuse täitmise tähtaeg on 18.08.2026.
3. Kui isik ei täida määratud tähtaja jooksul talle pandud kohustusi, võib prokuratuur kriminaalmenetluse määrusega uuendada.
4. Kolm CD-R plaati, mis asuvad kriminaaltoimikus, jätta toimiku materjalide juurde.
5. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata Eesti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx Seltsile. Xxxx-xxxx xxxxx-le antakse määrus allkirja vastu kätte. Ühtlasi tuleb määruse koopia saata Tallinna Vanglale (krho.info@vanglateenistus.ee). Palun Tallinna Vanglal anda Lõuna Ringkonnaprokuratuurile teada, kui xxxx-xxxx xxxx on üldkasuliku töö tegemise kohustuse täitnud või kui ta hoiab kohustuste täitmisest kõrvale (info@prokuratuur.ee).
6. Kannatanul on õigus tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Lõuna Ringkonnaprokuratuuris (Kalevi 1, Tartu). Kannatanu võib põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.

Andor Aland
abiprokurör

Olen saanud kätte kriminaalmenetluse lõpetamise määruse. Mulle on selgitatud määrusega pandud kohustuste täitmise tingimusi. Saan mulle määratud kohustustest aru ning olen nõus kriminaalmenetluse lõpetamise ja mulle määratud kohustuste täitmisega. Samuti olen nõus, et prokuratuur ja tervishoiuteenust osutav asutus vahetavad omavahel mind puudutavat infot, sh terviseinfot, mis on vajalik kriminaalmenetluse lõpetamiseks seatud kohustuste täitmise hindamiseks. Saan aru, et kui ma ei täida määratud tähtaegade jooksul mulle pandud kohustusi, siis kriminaalmenetlus uuendatakse. Ma ei taotle kaitsja osavõttu toimingust.

xxxx-xxxx xxxx

(nimi, allkiri, kuupäev)